



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור)  
(בפרסום)

לפני כב' השופט מיכאל קרשן

מדינת ישראל

בעניין: המאשימה

ע"י פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)  
באמצעות עו"ד ראזי בטחיש

נגד

פלוני (אסור בפרסום)

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד אשר חן ועו"ד צופית טל

### נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אוריה תוהמי  
ב"כ הנאשם עו"ד צופית טל  
הנאשם בעצמו

### גזר דין

גזר הדין, שאינו כולל פרטים מזהים אודות הנאשם או נפגעת העבירה, מותר בפרסום.

### העובדות

1. הנאשם, יליד 1962, הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון שבא בעקבות הליך גישור, בביצוע עבירות של מעשה סדום שמלאו לו שש עשרה שנים וטרם מלאו לו שמונה עשרה שנים, תוך ניצול יחסי חינוך, לפי סעיף 347(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק) ומעשים מגונים בקטינה שמלאו לה ארבע עשרה תוך ניצול יחסי חינוך (ריבוי עבירות) לפי סעיף 348(ד)(1) לחוק.

2. בהתאם להסדר הטיעון, טרם ההרשעה הפקיד הנאשם סך של 50,000 ₪ עבור פיצוי לנפגעת העבירה ומעבר לכך הצדדים טענו לעונש באורח חופשי.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור)  
(בפרסום)

3. לפי עובדות כתב האישום המתוקן, במועדים הרלבנטיים לכתב האישום היה הנאשם מורה ומחנך כיתה י"ב בבית ספר ביישוב פלוני. המתלוננת, ילידת 31.5.2001, למדה בכיתה חינוך של הנאשם בבית הספר.

בחודש יוני 2018 החלו התכתבויות בטלפון הסלולרי בין הנאשם למתלוננת.

ביום 19.6.2018 נפגשו הנאשם והמתלוננת בבית קפה ובמהלך הפגישה ערכו ביניהם מסמך שנועד להסדיר את מהות היחסים ביניהם. בין היתר נכתב במסמך זה כי עליהם לשמור את מערכת היחסים ביניהם בסוד. בתום הפגישה נישק הנאשם את המתלוננת בפיה.

בהזדמנויות רבות ושונות, החל מחודש יוני 2018 ועד חודש דצמבר 2018 (להלן: **התקופה**) נפגשו הנאשם והמתלוננת מחוץ לבית הספר ונהגו לשוחח ולהתכתב באמצעות הטלפון הסלולרי.

במהלך התקופה, במספר מועדים שאינם ידועים במדויק למאשימה, שלח הנאשם למתלוננת תמונות של איבר מינו באמצעות יישומון וואטסאפ. במספר מועדים ביקש הנאשם מהמתלוננת לשלוח לו תמונות עירום שלה, ובהמשך לכך, במועדים שונים, חשפה המתלוננת את חזה לפני הנאשם בשיחת וידאו שערכה עמו.

במועד שאינו ידוע במדויק במהלך התקופה נסעו הנאשם והמתלוננת למקום מסוים ברכבו של הנאשם. בעת ששהו ברכב במקום מבודד נגע הנאשם בחזה של המתלוננת מתחת לבגדיה.

במועד שאינו ידוע במדויק במהלך התקופה, בעת ששהו ברכב במקום שאינו ידוע למאשימה, הוריד הנאשם את מכנסיו ותחתוניו והחדיר את איבר מינו לפיה של המתלוננת עד שהגיע לסיפוקו.

### ראיות לעונש

4. במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי תתקבל בעניינו של הנאשם **חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות**. הממונה על עבודות השירות מצא את הנאשם מתאים לבצע עבודות שירות וקבע את תנאיה.

יוער כבר עתה כי בנסיבות אלה, בהן ההחלטה לקבל בעניינו של הנאשם חוות דעת הייתה חלק מהסכמת הצדדים במסגרת הסדר הטיעון, לא נוצרה ולא יכולה הייתה להיווצר אצל הנאשם ציפייה בדבר העונש הראוי לו לדעתו של בית המשפט.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור  
בפרסום)

5. **מתסקיר שירות המבחן** שהוגש אודות הנאשם בהתאם להסדר הטיעון עלה כי הנאשם, כבן 57, השלים 10 שנות לימוד בלבד ואף על פי כן בהמשך הדרך למד בסמינר למורים במכללת בית ברל ובהמשך נקלט כמורה בבית הספר בו עסקין. תחילה ריכוז הנאשם את מקצוע האנגלית ובהמשך שימש רכז שכבה, חבר הנהלת בית הספר ולאחרונה אף אחראי מערכת. הנאשם ביצע את העבירות בהן הורשע על רקע הידרדרות מערכת יחסיו עם אשתו וקשיים בתפקוד המיני. הוא נטל אחריות על מעשיו והכיר בפסול שבהם אך ניכר שמפעיל מנגנוני הגנה נוקשים, חסר יכולת להתבוננות עצמית ביקורתית והינו בעל עיוותי חשיבה אופייניים.

שירות המבחן שילב את הנאשם בקבוצת טיפול ייעודית לעצורי בית המואשמים בעבירות מין, ובהמשך בקבוצה טיפולית ייעודית לעברייני מין. הנאשם הקפיד להגיע למפגשים כנדרש אך ניכר היה כי התקדמותו איטית.

6. שירות המבחן סבר כי הנאשם יכול להיתרם מהמשך טיפול ייעודי וביקש כי תיערך לנאשם הערכת מסוכנות לצורך גיבוש תכנית לשיקום מונע בקהילה. נוכח זאת (וגם לבקשת הממונה על עבודות השירות) נערכה לנאשם חוות דעת והערכת מסוכנות אשר מצאה כי מסוכנותו המינית נמוכה.

7. הוגש אודות הנאשם **תסקיר משלים**. עקב התפרצות נגיף הקורונה הופסק הטיפול הקבוצתי בנאשם, אך שירות המבחן המשיך לשמור עמו על קשר ובחודש ספטמבר שנה זו חודשה הפעילות בקבוצה הטיפולית. הנאשם מגלה פתיחות בקבוצה ומשתף במחירים המשמעותיים שמשלם עקב הסתבכותו. הנאשם אינו עובד וספק אם יוכל להשתלב בעבודה לא בתחום ההוראה. מצבה הכלכלי של המשפחה בכי רע.

שירות המבחן ראה להמליץ כי הנאשם ישולב בתכנית לשיקום מונע לעברייני מין במסגרת צו מבחן למשך שנה. אך מעבר לכך, בתסקיר המשלים שינה שירות המבחן טעמו ביחס לסוגיית ההרשעה, כפי שזו באה לידי ביטוי חד בתסקיר הראשון, וראה להציע לבטל את הרשעת הנאשם על מנת לאפשר לו להמשיך ולעבוד במקצוע ההוראה.

8. חרף התנגדות ההגנה הוריתי לקבל **תסקיר אודות המתלוננת, נפגעת העבירה**.

תסקיר זה עגום במיוחד. המתלוננת התקשתה תחילה לשתף בפרטי הפגיעות שעברה מחשש להצפת רגשות וזיכרונות שליליים, קשים וכואבים. הוריה של המתלוננת התגרשו לאחרונה. להערכת המתלוננת, חשיפת הפגיעה בה האיצה את תהליך פרידתם. הפגיעה במתלוננת התרחשה ונחשפה בשנת



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור  
(בפרסום)

לימודיה האחרונה בבית הספר התיכון. כתוצאה מכך נפגעה יכולתה לעמוד בבחינות הבגרות והיא עושה כעת מאמצים להשלים את החסר.

הנאשם היה המחנך של המתלוננת והיא ראתה בו דמות אב, במיוחד נוכח חוסר הנוכחות בחייה שהפגין אביה. המתלוננת חשה שהנאשם מבקש קשר עמה והדבר עורר בה תחושת בושה לצד רצון להמשיך וליהנות מתשומת הלב שלו. הנאשם החתים את המתלוננת על הסכם לפיו היא בבעלותו ועליה לאהוב אותו ולשמור בסוד על הקשר ביניהם. בתמימותה חתמה המתלוננת על ההסכם. השיח ביניהם הפך בהדרגה להיות בעל סממנים מיניים. המתלוננת שיתפה בתחושות גועל מעצמה שמילאו אותה כאשר נגע הנאשם באיבריה האינטימיים וכאשר החדיר את איבר מינו לפיה. היא חוותה "פיצול": מחד גיסא חיפשה את הקשר והחום מן הנאשם, ומאידך גיסא חשה שהפך ל"מפלצת", השפיל והחפיץ אותה, עשה בה כרצונו ולא התייחס לצרכיה שלה. לדברי המתלוננת לא היה לה כוח להתנגד למעשי הנאשם, למעט התנגדותה לקיים יחסי מין מלאים. היא חשה מבולבלת מול הנאשם ומנוצלת. התקשתה להתרכז בלימודים. מצב רוחה הפך הפכפך. הסתגרה. הרבתה לבכות וגילתה חוסר שקט ועצבנות. חשה שגופה חולל וזוהם, ולכן בלתה זמן רב במקלחת בניסיון "להתנקות".

המתלוננת שיתפה במחיר שגבה ממנה הצורך לשמור בסוד את הקשר עם הנאשם. אמה ואחת מאחיותיה הבחינו בשינוי בהתנהגותה אך היא נמנעה מלשתפן. רק כשלא יכולה הייתה יותר לשמור על סוד יחסיה עם הנאשם סיפרה למורה עליה סמכה וזו עודדה אותה להתלונן במשטרה.

לאחר החשיפה התקשתה המתלוננת להתמודד עם תחושות הבושה והאשמה שהציפה והיה לכך ביטוי בהתנהגות תוקפנית ואימפולסיבית, במסגרתה בין היתר שברה חפצים בבית ונקטה באלימות מילולית קשה כלפי סובביה. בתקופה זו חוותה המתלוננת גם מחשבות אובדניות, היא בכתה הרבה וסבלה מסיוטי לילה – עניין שגובה בחוות דעת של הפסיכיאטר המטפל בה, לפיה סובלת המתלוננת מפוסט טראומה ברורה ומקווי אישיות גבולית. מחודש מאי 2019 הצליחה פסיכותרפיה שטפלת במתלוננת לייצב את מצבה. היא עוברת טיפול רגשי גם היום ומתמודדת באופן יומיומי עם השלכות הפגיעה.

אחד הנזקים המרכזיים שנגרמו למתלוננת הוא ערעור הביטחון הבסיסי שלה בעולם בכלל ובדמויות הסובבות אותה. המתלוננת נושאת עדיין תחושת אשמה, בושה ואכזבה מעצמה בשל פגיעת הנאשם בה. היא מתקשה לבטוח באנשים ובפרט בגברים. יתרה מכך, המתלוננת שטרם לפגיעה תפסה עצמה כבחורה חזקה ובעלת יכולות טובות של שליטה ותפקוד, חשה כיום חסרת שליטה על רגשותיה והתנהגותה. הנאשם גזל מהמתלוננת את ילדותה ואת "כל הטוב שהיה בה" בכך שחשף אותה



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור  
בפרסום)

להתנהגויות ומעשים פוגעניים ולא מתאימים לגילה. הנאשם פגע במתלוננת בתקופה קריטית של התבגרות ובניית מסלול חיים.

הפגיעה בתחושת הביטחון של המתלוננת מועצמת נוכח תגובת הסביבה לפגיעה. המתלוננת והנאשם משתייכים לחברה מוסלמית מסורתית, והעובדה כי הפוגע היה דמות חינוכית מוכרת במקום מגורי המתלוננת הובילה לכך שהחברה מאשימה את המתלוננת, והיא למעשה מנוודה בחברה בה היא חיה.

התנהגותה פורצת הגבולות של המתלוננת לאחר חשיפת המקרה יצרה או העצימה מתחים תוך משפחתיים, ואלה, כמו גם הסטיגמה החברתית שהוטבעה על כל בני המשפחה, ערערו גם את מקומה של המתלוננת בתוך התא המשפחתי פנימה.

פגיעה נוספת שנגרמה למתלוננת היא במישור חברתי וחינוכי. טרם הפגיעה שפגע בה הנאשם היא תפקדה באופן מלא בלימודיה, וכאמור לעיל תפקוד זה נפגע. בנוסף, מצבה הנפשי ונטייתה להסתגר בביתה בודדו אותה מחברות שהיו לה קודם לכן. מובן כי בידוד חברתי זה מקשה עליה בתהליך השיקום וההחלמה מהפגיעה שעברה.

כותבי חוות הדעת ציינו לסיכום כי המתלוננת מצפה שהענישה תשקף את חומרת הפגיעה בה. להערכתן ענישה כזו עשויה להשיב למתלוננת, ולו במעט, את תחושת הביטחון והצדק. נוסף על כך מן הראוי לדעתן להורות במקרה זה על פיצוי כספי משמעותי.

9. **אמה של המתלוננת** העידה לעונש. עדות האם המחישה היטב את הנזק הכבד שנגרם למתלוננת כתוצאה ממעשי העבירה שביצע הנאשם וכן את הנזק "הפריפריאלי" שנגרם למשפחה כולה. כתוצאה מן הפגיעה המינית שפגע הנאשם במתלוננת הוקיעה החברה המסורתית לה משתייכת משפחת המתלוננת דווקא את הקורבן ואת משפחתה. כתוצאה מכך, דווקא המתלוננת ומשפחתה נודו מקהילתם והוטבעה עליהם סטיגמה קשה המלווה גם בתוצאות מעשיות, כגון חבלה בכושר הנישואין של אחיה ואחיותיה של המתלוננת.

10. ההגנה הגישה כמוצגים לעניין העונש תעודת הצטיינות שקיבל הנאשם (נע/2) מבית ספרו בשנת הלימודים תשע"ב.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור  
בפרסום)

### תמצית טיעוני הצדדים

11. ב"כ המאשימה, עו"ד ראזי בטחיש, עמד בטיעונו על חומרת מעשי הנאשם ועתר למתחם עונש הולם שנה בין 20 ל-40 חודשי מאסר בפועל בהתאם לפסיקה שהגיש. התובע טען כי המעשים הלכו והתעצמו מבחינת דרגת חומרתם ובוצעו תוך תכנון מוקדם. תסקיר נפגעת העבירה מלמד על פגיעה משמעותית במתלוננת ובמשפחתה. לדבריו על בית המשפט לשלוח מסר מחמיר לעבריינים בכוח דוגמת הנאשם, לבל ינצלו לרעה את תפקידיהם במערכת החינוך. התביעה עתרה לגזור על הנאשם עונש של 23 חודשי מאסר לריצוי בפועל, מאסר על-תנאי והפיצוי המוסכם לנפגעת העבירה.

12. ב"כ הנאשם, עו"ד אשר חן שעשה כל שביכולתו למען הנאשם, לא עתר אמנם לביטול הרשעת הנאשם אך ביקש לשכנעני כי ניתן לוותר במקרה זה על ענישה הכוללת מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריה. לדברי הסגור, מעשי הנאשם אמנם מצביעים על כשל מוסרי אולם המתלוננת הייתה על גבול הבגירות ומדובר בסך הכול בשני אירועים. הנאשם היה מורה מכובד מאד. משלח ידו נגדע. הוא לא ישמש עוד כמורה. סיכוייו למצוא תעסוקה בתחום אחר – אפסיים, גם נוכח גילו. הנאשם איבד את מעמדו בחברה לה הוא משתייך. הוא עלול לאבד גם את משפחתו. הערכת המסוכנות שנערכה לנאשם מלמדת כי אין הוא מסוכן לציבור. שליחתו אל מאחורי סורג ובריה תהווה ענישה אכזרית ובלתי מוצדקת, ולמעשה יש לחרוג בעניינו ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

גם ההגנה הגישה פסיקה לעונש.

13. הנאשם בדברו האחרון לעונש אמר שמודע לכך שעשה טעות חמורה מאוד וביקש להתנצל בפני המתלוננת, משפחתה ובכל מי שבו פגע.

### דיון והכרעה

14. הנאשם, מורה ומחנך בכיתה י"ב בבית ספר תיכון יצר קשר אישי-אינטימי עם תלמידתו, כבת 17. השניים, המשותיכים שניהם לחברה מסורתית, התכתבו ביניהם באמצעות טלפונים סלולריים ועד מהרה נפגשו.

הנאשם דאג להחתים את המתלוננת על מסמך שמתיימר להסדיר את מהות היחסים ביניהם, ובין היתר נכתב בו כי עליהם לשמור את הקשר בסוד. מיד לאחר שהמתלוננת חתמה על המסמך ראה הנאשם לנכון לנשקה, ומאותו שלב שוחחו השניים מספר רב של פעמים ובשיחות אלה שלח הנאשם למתלוננת תמונות של איבר מינו וביקש ממנה לשלוח לו תמונות עירום שלה, והמתלוננת עשתה כן.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור)  
(בפרסום)

הנאשם הסלים את התנהלותו המינית כלפי המתלוננת כאשר במפגש אחד ביניהם במקום מבודד נגע בחזה מתחת לבגדים, ובמפגש נוסף גרם לה לבצע בו מין אוראלי עד אשר הגיע לסיפוקו.

15. מעשים אלה אמנם לא בוצעו בכפיה, אך בהינתן העובדה כי נעשו בין מורה-מחנך כבן 56 לבין תלמידת כיתה י"ב, אי אפשר לומר שנעשו בהסכמה. המחוקק אמר בעניין זה את דברו וקבע כי, בהינתן הקשר המיוחד בין מורה לתלמידו, קשר סמכותני שמבחינת התלמיד גובל לעיתים בהערכה, אין לאפשר קשר מיני בין השניים.

אמת, הקטינה בה עסקינן הייתה בעת המעשים כבת 17, על סף הבגירות. ברם, דווקא בשנות הלימודים האחרונות בתיכון, כאשר התלמידים מצויים בשיאו של גיל ההתבגרות והם מוצפים בהורמונים ורגישים במיוחד להשפעות חיצוניות, ישנו טעם מיוחד לאסור בתכלית האיסור על קשר מיני בין מורה לתלמיד.

16. אומר אפוא כבר בפתח הדיון כי המעשים שביצע הנאשם חמורים בעיניי.

### מתחם העונש ההולם

17. מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה שביצע הנאשם ייקבע בהתאם לעיקרון המנחה בענישה, הלא הוא עיקרון ההלימה, ובהתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירות.

18. הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות הם שלמות גופה ונפשה של נפגעת העבירה, זכותה לכבוד ולאוטונומיה על גופה וזכותה להתבגר באורח חופשי מהשפעות חיצוניות מזיקות.

19. במקרה דנן מידת הפגיעה בערך המוגן אינה מועטה ויוכיח הנזק הכבד שנגרם למתלוננת ולבני משפחתה כתוצאה ממעשי הנאשם. הפגיעה בערך המוגן מועצמת גם מפער הגילים בין הנאשם למתלוננת ומהאופן הפסול בו ניצל הנאשם את רצונה של המתלוננת לרצותו.

20. נסיבות ביצוע העבירה חמורות אף הן. הנאשם ניצל את מעמדו המיוחד כלפי המתלוננת לצרכיו המיניים. על מנת למנוע חשיפה הנאשם אף החתים אותה על מסמך שחייב אותה לשמור את מערכת היחסים בסוד – מעשה שמעבר לחומרה הטמונה בו מלמד על תכנון מוקדם ואף על הפער שבין ציפיות כל אחד מן הצדדים מן ה"קשר". כמפורט למעלה, למתלוננת נגרם נזק ניכר מביצוע העבירות.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור)  
(בפרסום)

21. זולת מקרה אחד, הצדדים לא הציגו רמת ענישה קרובה מספיק לענייננו.

בע"פ (ת"א) 70668/06 **שרעבי נ' מדינת ישראל** (27.11.2006), שהציגה התביעה, הקל בית המשפט המחוזי בעונשו של מי שביצע עבירות של מעשה סדום בהסכמה, בעילה בהסכמה ומעשה מגונה בהסכמה, כלפי בתם של חבריו, והעמידו על ארבע שנות מאסר בפועל. דא עקא, אותו מקרה היה חמור פי כמה מענייננו משום שכלל מעשים רבים יותר שהתפרשו על פני תקופה ממושכת.

בע"פ 8980/12 **פלוני נ' מדינת ישראל** (19.8.2013), שהוצג אף הוא על ידי המאשימה, דחה בית המשפט העליון ערעור על חומרת העונש שהגיש אדם שהורשע בבית המשפט המחוזי בעבירה של מעשה סדום בקטין מתחת לגיל 16 ושתי עבירות של מעשה מגונה בקטין תוך ניצול יחסי מרות. העונש שנקבע שם היה 30 חודשי מאסר בפועל, ואולם הקטין נפגע העבירה היה בעל אינטליגנציה שכלית נמוכה וסבל מהפרעת אישיות כפייתית חרדתית. ניכר כי ההחמרה בעונש נבעה מנתון זה.

לא מצאתי כי הפסיקה שהגישה ההגנה מתאימה לענייננו ולא אוכל להדריך עצמי ממה שנפסק שם:

כך, בת"פ (שלום י-ם) 4867-11-11 **מדינת ישראל נ' אלון** (18.12.2013) נדון מקרה נקודתי של מעשה מגונה בכוח; בת"פ (שלום ת"א) 13745-07-17 **מדינת ישראל נ' גלעד** (11.9.2019) נגזר אמנם דינו של מורה שביצע מעשים מיניים בתלמידה, אבל אלה לא הגיעו כדי מעשה סדום ובית המשפט קבע שלא היו ב"רף חומרה גבוהה"; בתפ"ח (מחוזי י-ם) 7004/06 **מדינת ישראל נ' לוין** (5.11.2006) נגזר עונש קל על מדריך בקיטנה לילדים עם מוגבלויות שביצע עבירות מין באחד הילדים, אולם עונש זה נגזר במסגרת הסדר טיעון מסוג "טווח" בגדרו עתרה המאשימה לעונש עיקרי בן 10 חודשי מאסר בלבד מטעמים ראייתיים; גם בתפ"ח (מחוזי י-ם) 855/05 **מדינת ישראל נ' פלוני** (21.5.2007) גזר בית המשפט המחוזי בירושלים עונש קל מאוד על מורה לאומנויות לחימה שביצע עבירות של קבלת דבר במרמה והטרדה מינית (שבוודאי אינן חמורות כעבירות בהן הורשע הנאשם כאן), בעקבות הסדר טיעון שבא לאחר שהצדדים שעו להערות בית המשפט אשר שמע את ההוכחות.

22. בעפ"ג (חי) 56465-11-13 **מדינת ישראל נ' פלוני** (6.2.2014) קיבל בית המשפט המחוזי בחיפה את ערעור המדינה על קולת העונש שגזר בית משפט השלום על משיבה שהורשעה בעבירות של מעשה מגונה בהסכמה וניסיון בעילה אסורה בהסכמה. המשיבה שם היתה מורה בבית הספר היסודי שבו למדה המתלוננת. כשהייתה המתלוננת בכיתה ז' התקיים בין השתיים קשר מיני. בית המשפט המחוזי





## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור)  
(בפרסום)

התערב במתחם העונש ההולם שקבע בית משפט השלום והעמידו על 21 חודשי מאסר עד 5 שנות מאסר. יחד עם זה, בנסיבות המיוחדות של העניין הוחלט לחרוג מהמתחם כך שהמשיבה שם לא תרצה עונש מאסר מאחורי סורג וברזל.

הנני סבור כי גזר דין זה שהציגה המאשימה קרוב מספיק בנסיבותיו לענייניו, אם כי יש להביא בחשבון את העובדה כי נפגעת העבירה שם הייתה קטנה בהרבה מנפגעת העבירה כאן.

23. בהינתן כל האמור מעלה, ועמדתו הברורה של בית המשפט העליון על הצורך להחמיר בעונשם של עבריינים שמבצעים עבירות מין בקטינים תוך ניצול תמימותם וחוסר בגרותם, גם בתחום העבירות בו עסקין – עבירות המין בהסכמה, שהלכה למעשה איננה הסכמה כלל ועיקר [ראו והשוו ע"פ 1697/19 פלוני נ' מדינת ישראל (16.7.2019)], החלטתי להעמיד את מתחם העונש ההולם כאן על מאסר בפועל בן 16 עד 36 חודשים, כעונש עיקרי.

### גזירת העונש

24. האמור בתסקירי שירות המבחן אינו מצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם לצרכי שיקום. הנאשם סובל מעיוותי חשיבה אופייניים לעברייני מין. הוא מוכן לקחת חלק בהליך טיפולי בחסות שירות המבחן, אך עובדה זו כשלעצמה אינה מלמדת כי קיים במקרה זה סיכוי ממשי לשיקום ובכל מקרה אינה מצדיקה לטעמי במקרה זה חריגה מטעמי שיקום.

זאת נוכח פסיקת בית המשפט העליון הקובעת כי, בעת גזירת עונשו של נאשם בביצוע עבירות מין בקטינים, יש לבכר שיקולי גמול והרתעה על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם [ע"פ 4583/13 סץ נ' מדינת ישראל, פסקה 60 (21.9.2015); ע"פ 1287/14 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 14 (5.8.2015); ע"פ 4327/12 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 35 (5.6.2013)].

בהינתן מדיניות ענישה זו, כמו גם חומרת המעשים שביצע הנאשם, בוודאי שקשה להלוו את עמדת שירות המבחן בתסקיר המשלים לפיה ניתן במקרה זה לוותר לנאשם על הרשעה בפלילים. טוב עשה ב"כ הנאשם שלא ראה לנכון לטעון בהתאם להמלצה מרחיקת לכת זו.

25. השיקולים לחומרה פורטו לעיל.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור  
בפרסום)

מן הראוי להדגיש שוב את הפגיעה הקשה שנגרמה למתלוננת ולבני משפחתה כולם כתוצאה ממעשי הנאשם. הנאשם והמתלוננת משתייכים שניהם לקהילה מסורתית. הנאשם ידע היטב שמעשיו יגרמו לנזק כבד לקורבנו.

עוד אומר כי בתחום עבירות המין ישנה חשיבות מיוחדת לענישה שיהיה בה ממד מרתיע ולא רק כלפי הנאשם. ציבור המורים והמחנכים בישראל צריך להפנים את האיסור על קיום מערכות יחסים אישיות עם תלמידים בכל שכבות הגיל. בהינתן אופי הציבור בו עסקין סבורני שקיים סיכוי של ממש שהחמרה בעונש תקדם את אינטרס הרתעת הרבים.

26. לקולה יש להביא בחשבון את הודאתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, על נטילת האחריות שיש בה, מבלי שניהל משפט ומבלי שהמתלוננת הצטרחה להעיד. כן יישקלו הפגיעה של העונש בנאשם ובבני משפחתו, מאמציו לתיקון תוצאות העבירה המתבטאים בהפקדת סכום הפיצוי המוסכם, התנהגותו החיובית של הנאשם עד כה ותרומתו לחברה, חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות, מעצרו של הנאשם בתחילת הדרך והתנאים המגבילים בהם חויב בהמשך וכן העובדה שאין לחובתו של הנאשם הרשעות קודמות.

נוסף על אלה יישקלו סילוקו של הנאשם ממערכת החינוך (הגם שעל הנאשם להאשים בעניין זה רק את עצמו) והקושי הממשי שיהיה לו במציאת פרנסה אחרת, במיוחד בגילו המתקדם.

27. בסיכום הדברים באתי לכלל מסקנה שיש לגזור על הנאשם עונש בשליש התחתון של מתחם העונש ההולם שקבעתי.

28. שקלתי את כלל הנתונים והטענות, לקולה ולחומרה, והחלטתי להשית על הנאשם את העונשים הבאים:

- מאסר בפועל בן 18 חודשים, בניכוי ימי מעצרו מיום 5.2.2019 ועד ליום 4.3.2019.
- מאסר על תנאי בן 12 חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים מיום שחרורו לא יעבור הנאשם עבירה לפי פרק י' סימן ה' לחוק.
- הנאשם יפצה את נפגעת העבירה בסכום של 50,000 ₪. סכום הפיצוי כבר הופקד, והוא יועבר לנפגעת העבירה לפי פרטים שתספק המאשימה עוד היום.



## בית משפט השלום בכפר סבא

08 נובמבר 2020

ת"פ 19-02-23462 מדינת ישראל נ' פלוני (אסור  
בפרסום)

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"א חשוון תשפ"א, 08 נובמבר 2020, במעמד הצדדים.

מיכאל קרשן, שופט